Raumalla 19.9.2015

Arvoisa tuomiokapituli

Pyydän kunnioittavasti saada täydentää vastinettani alla olevalla vaaliasiamies Jukka Hovilan lausunnolla.

Hallintojohtaja Anitta Hietaniemi on 17.4.2015 päivätyssä muistiossaan (s. 13) ottanut esille myös tapauksen, jossa hän syyttää minua vaaliasiamies Jukka Hovilan simputtamisesta. Tavatessani sattumalta Hovilan kysyin häneltä tapauksen todenperäisyyttä. Hänen käsityksenä oli täysin erilainen kuin hallintojohtajan. Luin Hietaniemen lausunnon asiasta Hovilalle seuraavana päivänä puhelimessa, jolloin Hovila sanoi kirjoittavansa lausunnon sähköpostilla minulle.

Hovilan lausunto osoittaa hallintojohtaja Hietaniemen valehdelleen - jälleen kerran. Mielestäni hallintojohtaja Hietaniemen uskottavuus kantelussaan on kokonaisuudessaan mennyt hänen harrastamansa jatkuvan ja tarkoitushakuisen valehtelun vuoksi.

Hovilan lausunto on sähköpostiviesteinä alla.

Jukka Hovila <jukka.ahovila@gmail.com>

pe 18.9.2015 13:34

**Vastaanottaja:**

Vastasit 19.9.2015 16:31.

Hei

Oikea titteli on tekstissä myöhemmin. Ensimmäinen sana hallintopäällikkö tarkoittaa hallintojohtajaa. En osannut tehdä korjausta koneellani olevaan kopioon. Liitä tämä tekstiin, jos kopioit sen paperille. Jos vain luet sen, lue titteli korjaten.

Jukka Hovila

Sattilainen Seppo

pe 18.9.2015 10:46

**Vastaanottaja:**Jukka Hovila <jukka.ahovila@gmail.com>;

...

Ok. Kiitos.
Pientä korjausta ehdottaisin heti alussa kirjoittamaasi: Kyse on hallintojohtajasta (kirjoitit hallintopäällikkö) ja hänen tekemästään kantelusta, jossa hj syyttää minua Sinun simputtamisestasi.
Muuten hyvä selostus tapahtuneesta. Siihen en puutu.

Seppo Sattilainen
Lähetetty Windows Phonesta

**Lähettäjä:** Jukka Hovila
**Lähetetty:** ‎18.‎9.‎2015 10:18
**Vastaanottaja:** Sattilainen Seppo
**Aihe:** Vaaliasiamiehen kokemuksia

Terve Seppo

Luit minulle tekstin, joka sisältyy johonkin hallintopäällikön kuulemisasiakirjaan.

Olin 1.10.14 virastossasi tekemässä jo ainakin neljättä korjausta ehdokkaiden yhdistelmään. Ihmettelin sitä, että korjausta ei voinut sopia puhelimitse. Kysymys oli jälleen vain yhden kirjaimen virheestä, joka oli huomattu monen tarkistuksen jälkeen. Mielestäni virhe ei ollut enää vain minun, vaan myös niiden, jotka olivat jo päästäneet ehdokasyhdistelmän läpi käsiensä.

Koska ei ollut likimainkaan kysymys henkilön identifioinnista, vaan sähköpostiosoitteen pienestä virheestä, pidin simputtamisena sitä, että tulen Nihattulasta taas kerran tekemään omalla sormella sen korjauksen Leila Kortelahden koneelle. Kysyin, kuka on antanut ohjeen, että minun on tultava paikalle korjaamaan virhe. Leila Kortelahti vastasi, että ohje on hallintojohtajalta. Tuon käynnin aikana näin Sinut ohimennen ja huikkasin, että nämä naiset pompottavat minua. Niin ne pompottavat minuakin, vastasit. Se oli kaikki, mitä puhuimme.

Pyysin Leila Kortelahdelta saada tavata henkilön, jolta tämmöinen ohje on saatu. Tapasimmekin sitten. Hallintojohtaja oli sangen stressaantuneen oloinen. Hän oli juuri palannut työterveyshuollon palaverista. Hallintojohtaja tarjosi kahvit ja pyynnöstäni näytti minulle, mihin ohjeistuksen pykälään hänen vaatimuksensa minun paikalle tulostani perustui. Kai hän oli oikeassa.

Missään vaiheessa ei minulla ollut sellaista kuvaa asioista, että pompottaja tai simputtaja olisi ollut kirkkoherra. Minua simputti hallintojohtaja. Kahvihetkemme sujui leppoisasti. Tunsin olevani terapiatyössä keskustellessamme. Yllätyksekseni hallintojohtajalla oli samoja harrastuksia, kuin minulla. Puhuimme pitkään peuranmetsästyksestä.

Jukka Hovila

Seppo Sattilainen
Rauman seurakunnan kirkkoherra